ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Июнь 2025 г. (№ 51)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. О критериях признания отношений трудовыми 3
1.2. О гарантиях для совместителей, попавших под сокращение 4
1.3. О продлении отпуска при совпадении его с уходом за заболевшим ребенком 4
1.4. О штрафах за сокрытие информации о несчастном случае 5
1.5. Об информировании о проведении спецоценки условий труда посредством Госуслуг. 5

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 6

2.1. Об увеличении штрафов за нарушение правил защиты информации 6
2.2. Об изменениях в авансировании контрактов 7
2.3. Об установлении ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду 7
2.4. Об утверждении критериев отнесения отходов к I-V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду 8
2.5. Об изменениях в Методику определения сметной стоимости 8
2.6. Об изменениях в порядок изменения цены контракта 9
2.7. О новых формах справки об инвалидности 10
2.8. О перечне должностей, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о материальной ответственности 11

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 12

Государственная экспертиза 12

3.1. При наличии положительного заключения государственной экспертизы достоверности сметной стоимости строительства необходимость проверки правильности применения сметных нормативов отсутствует 12
3.2. Проектные решения, предусматривающие отвод паводковых вод должны быть реализованы в обязательном порядке 13

Оплата работ, выполненных без контракта 15

3.3. В отдельных ситуациях возможно взыскание стоимости работ, выполненных в отсутствие контракта 15

Проверки Социального Фонда 16

3.4. Нарушение Социальным фондом процедуры рассмотрения материалов проверки влечет отмену штрафа 16

Реестр недобросовестных поставщиков 17

3.5. Несвоевременная поставка товара может повлечь включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков 17
Аренда земельного участка 19
3.6. При заключении договора купли-продажи земельных участков, образованных из земельного участка, предоставленного по договору аренды, подлежат учету положения договора аренды и аукционной документации 19

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 20

4.1. На портале госуслуг появился сервис для защиты от кибермошенников 20
4.2. О работе электронного реестра повесток 21
4.3. О предоставлении машиночитаемых доверенностей при предоставлении первичных статистических данных в Росстат 21

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О критериях признания отношений трудовыми

Министерством труда и социального развития Российской Федерации подготовлен проект федерального закона (id:156662) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (по вопросам определения характерных признаков трудовых отношений и наделения государственной инспекции труда правом на обращение в суд).

К характерным признакам трудовых отношений (кроме указанных в части 1 статьи 15 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) предлагается относить следующие критерии: устойчивый и стабильный характер отношений; подчиненность и зависимость труда: наличие дополнительных гарантий работнику, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права; выполнение работником работы в соответствии с указаниями работодателя; интегрированность работника в организационную структуру работодателя; признание работодателем прав работника на еженедельные выходные дни и ежегодный отпуск; оплата работодателем расходов, связанных с поездками работника в целях выполнения работы; осуществление периодических выплат работнику, которые являются для него единственным и (или) основным источником доходов; представление инструментов, материалов и механизмов работодателя и другие признаки, характерные для трудовых отношений.

Законопроектом предлагается становить, что признание отношений трудовыми осуществляется судом по требованию государственной инспекции труда о признании отношений, возникших в результате фактического допущения работника к работе при уклонении работодателя от оформления трудового договора, трудовыми отношениями, в том числе в случае прекращения отношений, связанных с использованием личного труда, в порядке и сроки, предусмотренные ТК РФ.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.2. О гарантиях для совместителей, попавших под сокращение

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 902847-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об уточнении условий выплаты среднего месячного заработка на период трудоустройства при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации).

Законопроектом устанавливается, что при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации работникам, которые на день увольнения работали по совместительству и продолжили выполнение соответствующей работы после увольнения, предоставляются гарантии, предусмотренные частями 3-5 статьи 178 и частями 1-3 статьи 318 ТК РФ.

Предлагаемые законопроектом меры позволят работникам воспользоваться правом на выплату среднего месячного заработка за период трудоустройства в соответствии с частями 1-3 статьи 178 и частями 1-3 статьи 318 ТК РФ, несмотря на то, что работник продолжает выполнять иную оплачиваемую работу, которая не момент увольнения с основной работы являлась для него работой по совместительству.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О продлении отпуска при совпадении его с уходом за заболевшим ребенком

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона № 917983-8 «О внесении изменения в статью 124 Трудового кодекса Российской Федерации».

Проект федерального закона направлен на продление ежегодного оплачиваемого отпуска для родителей в случае болезни ребенка (детей). Предлагается закрепить положение о том, что ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок в случае временной нетрудоспособности, связанной с осуществлением ухода за больным ребенком (детьми).

Продление ежегодного оплачиваемого отпуска возможно в тех ситуациях, когда работник воспользовался правом на получение листа нетрудоспособности по уходу за ребенком. В случае если работник по своему

усмотрению не обращается за листком нетрудоспособности, то тогда и у работодателя не возникает обязанности продлевать ежегодный оплачиваемый отпуск.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. О штрафах за сокрытие информации о несчастном случае

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 914755-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» направленный на установление административной ответственности за сокрытие, умышленное или несвоевременное сообщение работодателем или его уполномоченным лицом, полной и достоверной информации о несчастном случае в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства, в исполнительный орган страховщика по вопросам обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Предлагается, что размер административного штрафа на должностных лиц составит от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тридцати тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2025 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. Об информировании о проведении спецоценки условий труда посредством Госуслуг

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации подготовлен проект приказа ID:156696 «О внесении изменения в формы (способы) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 октября 2021 № 773н».

Проектом приказа предлагается Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации в соответствии с частью 2 статья 216.2 ТК РФ

информировать работников о проведении специальной оценки условий труда на его рабочем месте и/или прохождения обучения по охране труда посредством единого личного кабинета на едином портале государственных и муниципальных услуг.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об увеличении штрафов за нарушение правил защиты информации

Федеральным законом от 23.05.2025 № 104-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4.5 и 13.12 Кодекса об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» увеличены размеры штрафов за нарушение правил защиты информации.

Так, например, за использование несертифицированных информационных систем, баз и банков данных, а также несертифицированных средств защиты информации, если они подлежат обязательной сертификации (за исключением средств защиты информации, составляющей государственную тайну) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией несертифицированных средств защиты информации или без таковой.

Нарушение требований о защите информации (за исключением информации, составляющей государственную тайну), установленных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частями 1, 2 и 5 статьи 13.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. Об изменениях в авансировании контрактов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2025 № 638 «О приостановлении действия абзаца четвертого подпункта «а» и подпункта «б» пункта 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2025 году» установлено, до 31.12.2025 включительно приостановлено право предусматривать авансовые платежи, подлежащие в случаях, установленных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, казначейскому сопровождению, в размере, не превышающим 30 % суммы договора (государственного контракта).

В 2025 году главные распорядители средств федерального бюджета как получатели средств федерального бюджета и подведомственные им получатели средств федерального бюджета вправе предусматривать в заключаемых ими договорах (государственных контрактах) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, средства на финансовое обеспечение которых подлежат казначейскому сопровождению в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, авансовые платежи в размере, не превышающим 50 % суммы соответствующего договора (государственного контракта), но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателей средств федерального бюджета на указанные цели на соответствующий год.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. Об установлении ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2025 № 595 «Об установлении в 2025 году ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов IV класса опасности (малоопасные)» установлено, что в 2025 году применяется ставка платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов IV класса опасности (малоопасные) в размере 99 рублей 30 копеек за 1 тонну.

Постановление применяется к правоотношениям, возникшим с 1 января 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. Об утверждении критериев отнесения отходов к I-V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии от 31.03.2025 № 158 «Об утверждении критериев отнесения отходов к I -V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» утверждены критерии отнесения отходов к I -V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду.

Критерии отнесения отходов к I-V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду предназначены для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в процессе деятельности которых образуются отходы производства и потребления, а также Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 года и действует до 1 сентября 2031 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. Об изменениях в Методику определения сметной стоимости

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.01.2025 № 30/пр «О внесении изменений в Методику определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) от 04.08.2020 № 421/пр» внесены изменения в Методику определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденную приказом Минстроя от 04.08.2020 № 421/пр.

В частности, предусматривается, что для определения сметной стоимости в базисном уровне цен применяются единичные расценки, составляющие единичных расценок, сведения о которых включены в Федеральный реестр сметных нормативов. При отсутствии в Федеральном сборнике сметных цен (далее – ФССЦ) сметных цен на отдельные материальные ресурсы или оборудование сметные цены на такие материальные ресурсы и оборудование определяются на уровне цен составления сметной документации на основании данных о сметных ценах в текущем уровне цен, размещенных в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве (далее – ФГИС ЦС), данных ФСБЦ-2022 с индексами изменения сметной стоимости строительства по группам однородных строительных ресурсов, информация о которых размещена в ФГИС ЦС, для субъекта Российской Федерации (части территории субъекта Российской Федерации, являющейся самостоятельной ценовой зоной), в котором (которой) расположен объект капитального строительства. При наличии разницы в единицах измерения таких ресурсов с ФССЦ, а также при использовании данных ФСБЦ-2022 с индексами изменения сметной строительства по группам однородных строительных ресурсов, информация о которых размещены в ФГИС ЦС, перерасчет сметной цены материального ресурса или оборудования в единицу измерения, предусмотренную проектной документацией, а также в текущий уровень цен с применением индексов изменения сметной строительства по группам однородных строительных ресурсов соответственно выполняется в отдельном разделе сводной таблицы результатов конъюнктурного анализа.

Приказом предусмотрены и иные изменения.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. Об изменениях в порядок изменения цены контракта

Приказом Минстроя России от 17.01.2025 № 18/пр «О внесении изменений в пункт 4 порядка изменения цены контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в случаях, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 2 части 62 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд», утвержденного приказом Минстроя России от 21.08.2023 № 604/пр» утверждены изменения, которые вносят изменения в Порядок изменения цены контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденный приказом Минстроя России от 21.08.2023 № 604/пр.

Приказом установлена возможность изменения цены подрядных работ (включая стоимость оборудования), не относящихся к подготовительным работам (при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых применяются особенности проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, строительство, реконструкция которых осуществляются в рамках реализации проектов (объектов капитального строительства) с особым статусом, необходимых для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, объектов капитального строительства, создаваемых для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, объектов капитального строительства, необходимых для обеспечения деятельности объектов государственной охраны, выдачи разрешений на строительство указанных объектов капитального строительства, разрешений на ввод указанных объектов капитального строительства в эксплуатацию, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15.02.2023 № 223.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. О новых формах справки об инвалидности

Приказом Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 28.03.2025 № 160н «Об утверждении форм справки, подтверждающей факт установления инвалидности, выписки из акта медико-социальной экспертизы гражданина и порядка их составления, в том числе в форме электронного документа» утверждены:

- формы справок, подтверждающие факт установления инвалидности;

- выписки из акта медико-социальной экспертизы гражданина и порядка их составления, в том числе в форме электронного документа.

Приказом установлено, что справка и выписка формируются не только в бумажном виде, но и в электронном виде в государственной информационной системе «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» в автоматическом режиме на основе акта медико-социальной экспертизы гражданина и подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя бюро (главного бюро, Федерального бюро) либо усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного им должностного лица.

Приказ вступает в силу с 1 марта 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. О перечне должностей, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о материальной ответственности

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.04.2025 № 251н «Об утверждении перечней должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также типовых форм договоров о полной материальной ответственности» утверждены:

- перечень должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества;

- перечень работ, при выполнении которых может вводиться полная коллективная (бригадная) материальная ответственность за недостачу вверенного работникам имущества;

- типовая форма договора о полной индивидуальной материальной ответственности;

- типовая форма договора о полной коллективной (бригадной) материальной ответственности.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 года и действует до 1 сентября 2031 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Государственная экспертиза

3.1. При наличии положительного заключения государственной экспертизы достоверности сметной стоимости строительства необходимость проверки правильности применения сметных нормативов отсутствует

Решение от 22.04.2025 № № А06-4075/2024

Учреждение обратилось в суд с иском к ФАУ «Роскапстрой» о взыскании денежных средств в размере 124 920,48 рублей. Заявленные требования мотивированы тем, что в отношении учреждения проведена выездная проверка Управления Федерального казначейства по Астраханской области (далее – УФК по Астраханской области), в ходе которой указано, что учреждением допущено ненадлежащее оформление документов, за работы, не соответствующие фактически выполненным по демонтажу щитовых затворов, что привело к переплате денежных средств. Ненадлежащее оформление документов сопутствующих выполнению работ в рамках контрактов, по мнению Учреждения, дает право требовать взыскания с ответчика денежных средств в сумме 124 920,48 рублей.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, арбитражный суд исходил из следующего.

Государственная экспертиза, на предмет оценки достоверности определения сметной стоимости строительства, проводится экспертами, имеющими право на осуществление проверки достоверности определения сметной стоимости в соответствии с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Стоимость демонтажных работ определена на основании сметной документации, получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России».

При приемке работ, истец, ответчик и третье лицо руководствовались стоимостью работ, определенной сметой контракта, подписанной сторонами,

определенной на основании положительного заключения государственной экспертизы.

При наличии положительного заключения государственной экспертизы достоверности определения сметной строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства необходимость проверки правильности применения учреждением сметных нормативов отсутствует.

Работы выполнены Ответчиком, приняты и оплачены Истцом в полном соответствии с условиями контракта и проектно-сметной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Исковые требования основаны исключительно на результатах выездной проверки УФК по Астраханской области, которое не является органом, уполномоченным проверять достоверность сметной стоимости строительных работ, правильность применения расценок и ставить под сомнение результаты государственной экспертизы.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Проектные решения, предусматривающие отвод паводковых вод должны быть реализованы в обязательном порядке

Решение от 08.04.2025 № 2-404/2025

Омский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с иском к обществу, Администрации г. Омска, Администрации Омского муниципального района Омской области с требованиями, в том числе, о возложении на акционерное общество обязанностей по производству работ по откачиванию паводковых вод из паводковой канавы и аккумулирующей емкости для дальнейшего использования в системе оборотного водоснабжения станции с последующим сбросом излишек откачанной воды после очистки на сооружения ТЭУ-5, в р. Омь; понуждении к организации контроля (мониторинга) за показателями состояния ГТС накопителей: контроля характеристик исходной золошлаковой пульпы и твердой составляющей, контроля водного баланса золоотвала, контроля качества осветленной и дренажной воды в накопителе, контроля влияния золоотвала на окружающую среду в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Удовлетворяя исковые требования, суд исходил из следующего.

Строительство секции 4, состоящей из полусекций 4Б и 4А должно было осуществляться на основании проектной документации, разработанной в 2010 году (Омская ТЭЦ-5. Основной золоотвал. Строительство 4-секции), в которой предусмотрены все возможные риски. Однако проектные решения, позволяющие избежать подтопления и затопления территории, ответчиком в полном объеме исполнены не были, что повлекло затопление территории, прилегающей к золоотвалу. Более того, ответчиком в 2018 - 2020 г.г. разработана отдельная проектная документация на секцию 4А, фактически являющуюся полусекцией секции 4, в которой не были учтены в полном объеме все возможные риски затопления территории.

В нарушение части 1 стать 51 ГрК РФ, пункта 4.11 СП 104.13330.2016. Свод правил. Инженерная защита территории от затопления и подтопления, утв. приказом Минстроя России от 16.12.2016 № 964/пр обществом не выполнены мероприятия, предусмотренные проектными документациями на всю систему инженерной защиты золоотвала, прошедшие государственную экологическую и государственную экспертизу, по отводу вод при 1 % обеспеченности.

Согласно информации ФАУ «Главгосэкспертиза России», проектной документацией предусмотрен мониторинг за уровнем грунтовых вод в процессе эксплуатации золоотвала посредством наблюдательных скважин. Вместе с тем в период с 2023 года – август 2024 года по итогам мониторинга акционерным обществом не принято мер, направленных на недопущение подтопления, затопления территории.

Проектные решения по отводу поверхностного стока должны обеспечить защиту сооружений золоотвала от неблагоприятного воздействия поверхностных вод, а также исключить неблагоприятное воздействие сооружений на окружающую среду.

При проведении государственной экспертизы сложного объекта, в состав которого входят объекты строительства разного функционального назначения, к размещению, расположению которых применяются разные требования законодательства, возможность размещения, расположение объекта выполняется во взаимоувязке основного объекта и других объектов, располагаемых (проектируемых и существующих) на выделенном земельном участке в соответствии с материалами инженерных изысканий, документами по планировке территории.

Источник: Официальный сайт Центрального районного суда г. Омска (https://centralcourt--oms.sudrf.ru/)

Оплата работ, выполненных без контракта

3.3. В отдельных ситуациях возможно взыскание стоимости работ, выполненных в отсутствие контракта

Постановление от 22.04.2025 № А55-24638/2024

Казенное предприятие обратилось в суд к министерству транспорта и автомобильных дорог Самарской области о взыскании денежных средств в размере 13 442 681,06 рублей.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Между Истцом и Ответчиком были заключены государственные контракты на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения. Во второй половине октября 2023 года произошло выпадение твердых осадков в виде снега, а также произошел переход величин температурных значений через нулевое значение. В целях предотвращения образования гололедных явлений необходимо было выполнение зимних видов работ по содержанию дорог и поддержанию их надлежащем состоянии, обеспечивающим безопасность дорожного движения. Заключенными контрактами зимние виды работ предусмотрены не были, однако истец был вынужден выполнить работы по зимнему содержанию дорог, так как он является единственным подрядчиком, ответственным за содержание автомобильных дорог общего пользования регионального межмуниципального значения на территории Самарской области. Таким образом, истец указал, что он действовал в условиях крайней необходимости.

Право требовать оплаты за выполненные работы должно быть основано на договорах, заключенных по законодательству о закупках для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, имеют место ситуации, при которых взыскание исполнителем работ с заказчика соответствующего предоставления в отсутствие заключенного контракта является правомерным. В определении Верховного Суда Российской Федерации от 21.10.2015 № 308-ЭС14-2538 сформулирована позиция о возможности взыскания оплаты за такие работы и определены критерии, при которых взыскание оплаты работ, выполненных в отсутствие контракта допускается, такие как: длительность и регулярный

характер отношений между заказчиком и подрядчиком; выполнение работ в условиях, не терпящих отлагательства до момента заключения государственного (муниципального) контракта; направленность действий подрядчика на защиту охраняемых законом публичных интересов; отсутствие претензий с стороны заказчика относительно объема и качества выполненных работ.

В рассматриваемой ситуации мероприятия по зимнему содержанию автомобильных дорог имели социальное значение, и не могли быть прекращены в силу непрерывности процесса по поддержанию автомобильных дорог в надлежащем состоянии.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Проверки Социального Фонда

3.4. Нарушение Социальным фондом процедуры рассмотрения материалов проверки влечет отмену штрафа

Постановление от 14.04.2025 № А40-243887/2024

Социальный Фонд России обратился в суд с требованием к обществу о взыскании штрафа за нарушение установленного срока предоставления сведений.

Решением суда первой инстанции заявленные требования оставлены без удовлетворения. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставлено без изменения на основании следующего.

Фондом проведена камеральная проверка правильности исчисления, своевременности и полноты уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование, в ходе которой было установлено нарушение законодательства, а именно: непредставление страхователем предусмотренных сведений о начисленных страховых взносах в территориальный орган страховщика по месту своего учета в срок, установленный статьей 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». Фондом принято решение о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации об обязательном

социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Судом первой инстанции верно установлено, что заявителем не представлены в материалы дела доказательства направления документов: уведомления о вызове страхователя в адрес ответчика, тогда, как на Социальный Фонд России возложена обязанность предоставить суду доказательства направления в адрес ответчика уведомления о вызове страхователя.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума от 12.02.2008 № 12566/07, необеспечение лицу, в отношении которого проводится налоговая проверка, возможности участвовать в процессе рассмотрения ее материалов лично и (или) через своего представителя, является основанием для признания решения незаконным.

Общество фактически не было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения материалов проверки, тем самым Социальным Фондом России не была надлежащим образом обеспечена возможность представителя организации участвовать в процессе рассмотрения материалов проверки, возможность представлять свои объяснения и документальные доказательства в обоснование своей позиции.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Реестр недобросовестных поставщиков

3.5. Несвоевременная поставка товара может повлечь включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков

Постановление от 27.02.2025 № А75-9544/2024

По итогам аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов с ним был заключен контракт. В связи с неисполнением предпринимателем обязательств, предусмотренных контрактом по поставке товара в установленный срок, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от его исполнения. Данное решение в этот же день размещено заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок и направлено предпринимателю. Впоследствии заказчик направил в антимонопольный орган обращение о включении информации о предпринимателе в Реестр

недобросовестных поставщиков (далее – РНП). Решением антимонопольного органа сведения о предпринимателе включены в РНП сроком на два года. Не согласившись с решением антимонопольного органа, предприниматель обратился в суд.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленного требования отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены. Постановлением окружного суда постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе на основании следующего.

Предприниматель должен был поставить товар в течение 15 календарных дней с момента получения заявки учреждения: при рассмотрении антимонопольным органом обращения заказчика были подтверждены факты получения предпринимателем заявки учреждения 11.01.2024 и невыполнения им поставки товара в срок, установленный в контракте.

Все приведенные заказчиком и предпринимателем доводы и представленные ими доказательства были исследованы и оценены комиссией, которая пришла к выводу о существенности допущенных поставщиков нарушений условий контракта, повлекших непредставление заказчику товара, необходимого для оказания помощи больным. При этом комиссия не усмотрела обстоятельств, свидетельствующих о принятии предпринимателем всех необходимых и достаточных мер для надлежащего исполнения контракта, о наличии объективных и уважительных причин, препятствующих своевременной поставке товара, и сочла его поведение при выполнении контракта не отвечающим критериям добросовестности и разумности.

Решая вопрос о необходимости включения сведений о предпринимателе в РНП, комиссия исходила из недопустимости сохранения права на участие в закупочных процедурах поставщиков, сорвавших выполнение государственного (муниципального) контракта, ставя под угрозу удовлетворение государственных (муниципальных) нужд в будущем, затрудняя формирование должной конкурентной среды.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с судебными актами, принятыми судом первой и кассационной инстанции отказал предпринимателю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Аренда земельного участка

3.6. При заключении договора купли-продажи земельных участков, образованных из земельного участка, предоставленного по договору аренды, подлежат учету положения договора аренды и аукционной документации

Определение от 01.04.2025 № 302-ЭС24-21116

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела кассационная жалобу общества на судебные акты по делу № А19-23367/2023, принятые по результатам рассмотрения иска о понуждении заключить договор купли-продажи земельных участков.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано, постановлением суда апелляционной инстанции, решение суда первой инстанции отменено, ответчика обязали в течение 5 дней с момента вступления решения в законную силу заключить с истцом договор купли-продажи земельных участков в редакции истца. Суд округа отменил постановление суда апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции. Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации постановление суда апелляционной и кассационной инстанций отменила, направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции на основании следующего.

Арендатор осуществил раздел территории участка в соответствии с документацией по планировке территории, государственный кадастровый учет образуемых земельных участков, строительство и ввод в эксплуатацию минимального объема общей площади жилья.

Выводы судов о том, что истец не вправе приобрести в собственность земельные участки, предназначенные для жилищного и иного строительства, образованные в границах территории комплексного освоения, поскольку им не завершено строительство всех запланированных объектов инженерной инфраструктуры и жилых объектов, противоречит пункту 5 статьи 30.2 Земельного кодекса Российской Федерации.

В данном норме отсутствует такое условие для реализации исключительно права на приобретение в собственность указанных участков, как завершение

строительства всех запланированных объектов. Кроме того, после завершения строительства многоквартирных домов земельные участки, занятые домами, не подлежат выкупу, поскольку в силу закона переходят в собственность собственников помещений в этих домах.

С учетом исполнения арендатором обязательства по предусмотренному аукционной документацией и условиями договора аренды минимальному объему строительства, вывод суда апелляционной инстанции о наличии у общества исключительного права на выкуп спорных земельных участков в целях завершения строительства объектов является обоснованным.

Условиями аукционной документации и договора аренды предусмотрено, что комплексное освоение земельного участка с целью жилищного и иного строительства на земельных участках, образованных из исходного участка, осуществляется поэтапно с установлением минимального объема ввода в эксплуатацию объектов жилого и иного назначения по годам.

Поскольку в договоре аренды стороны установили необходимость определения в договоре купли-продажи этапов строительства и ответственность за нарушение сроков строительства, по данным условиям должно быть достигнуто соглашение сторонами, либо такие условия определяются судом при рассмотрении спора о заключении договора.

Межу тем договор купли-продажи в предложенной истцом редакции не содержит условий, определяющих этапы строительства на испрашиваемых к выкупу земельных участках, сроки строительства и меру ответственности застройщика за нарушение сроков строительства по каждому этапу.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. На портале госуслуг появился сервис для защиты от кибермошенников

Информационно-правовой портал «Гарант.ру» в информации от 20.05.2025 сообщает о появлении на портале госуслуг ресурса для защиты от кибермошенников.

Ресурс объединяет комплекс мер защиты от мошенников. В нем собраны все доступные на портале госуслуг инструменты противодействия, такие как:

- самозапреты на кредиты;

- возможность проверки своей кредитной истории, оформленных сим-карт, информации о подозрительном звонке;

- функцию подачи жалобы о вредоносном ресурсе.

В сервис подгружены подробные инструкции, например, по алгоритму действий в случаях, когда гражданин сообщил мошенникам пароль. Также пользователям подскажут, куда обращаться при столкновении с киберпреступниками. Для удобства поиска ближайшего отделения МФЦ составления интерактивная карта.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.2. О работе электронного реестра повесток

На сайте Реестрповесток.рф заработал электронный реестр повесток.

В настоящее время организации могут получать и оперативно передавать необходимые сведения в военкоматы в электронном виде.

Для юридических лиц доступны разделы:

- для передачи сведений о приеме на работу и увольнении;

- изменения сведений о сотрудниках;

- информирования о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете;

- ежегодного предоставления списка сотрудников, подлежащих воинскому учету.

Источник: Справочно-правовая система «Провору» (https://pravo.ru/)

4.3. О предоставлении машиночитаемых доверенностей при предоставлении первичных статистических данных в Росстат

Федеральная служба государственной статистки в информации от 30.04.2025 сообщило, что с 1 мая 2025 года включаются проверки на обязательное предоставление информации о машиночитаемой доверенности

(далее – МЧД) при предоставлении отчетности для ограниченного круга респондентов – только для филиалов и представительств юридических лиц.

При этом не будут приниматься МЧД с передоверием.

Далее, с 1 июня 2025 планируется включение проверки МЧД для всех категорий респондентов, а также прием МЧД с передоверием.

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистки (https://rosstat.gov.ru/)